

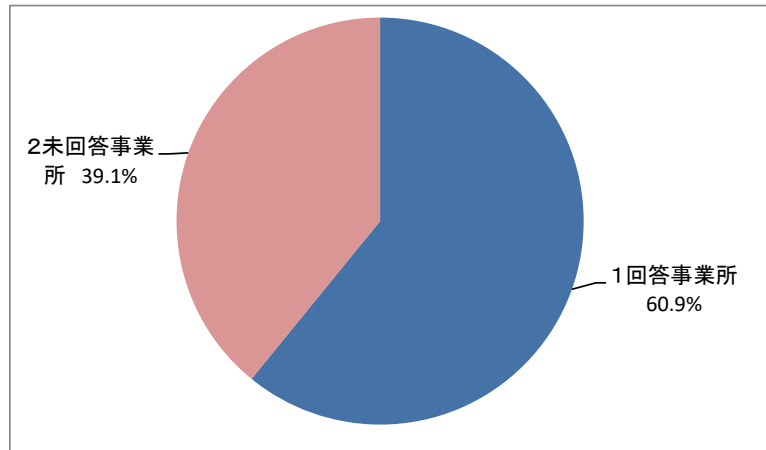
# 調査結果

## 資料8-2

### ○ 回答状況

(単位：事業所数)

事業所（施設）の種類	配布事業所	回答事業所	未回答事業所	事業所回答率
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	24	14	10	58.3%
養護老人・特別養護	140	105	35	75.0%
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	85	46	39	54.1%
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	183	98	85	53.6%
合 計	432	263	169	60.9%
	100.0%	60.9%	39.1%	

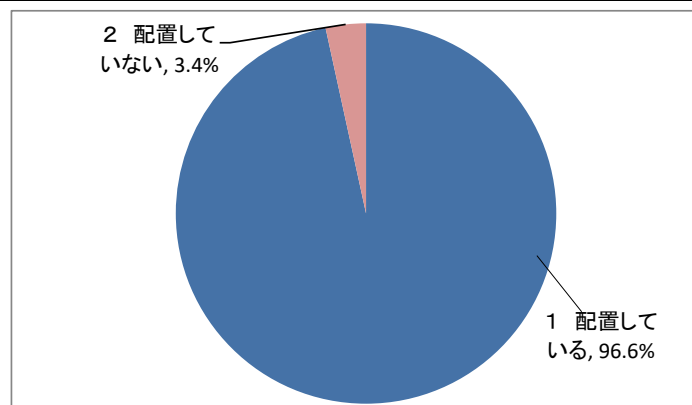


### I 苦情解決体制・第三者委員について

問1 苦情解決責任者を配置していますか。

(単位：事業所数)

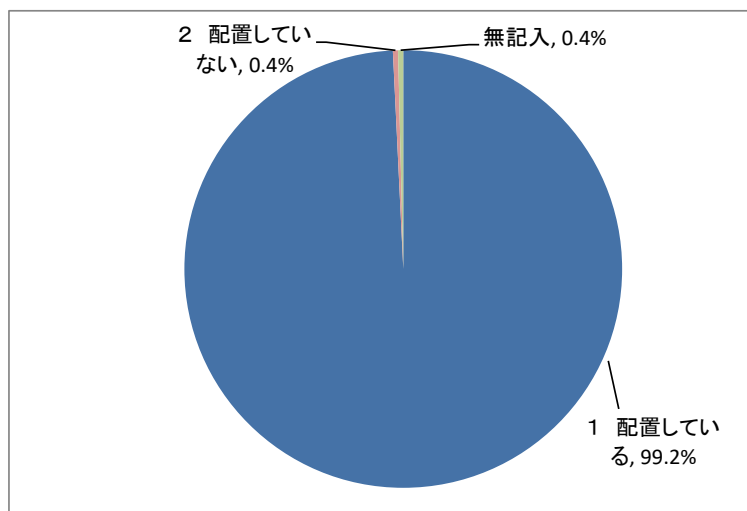
事業所（施設）の種類	1 配置している	2 配置していない	無記入	合 計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	14	0	0	14
養護老人・特別養護	103	2	0	105
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	45	1	0	46
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	92	6	0	98
合 計	254	9	0	263
	96.6%	3.4%	0.0%	100.0%



問2 苦情受付担当者を配置していますか。

(単位：事業所数)

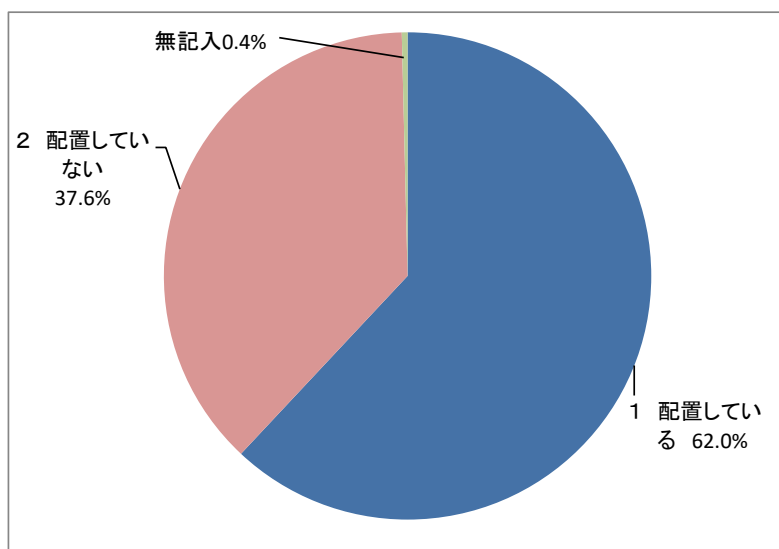
事業所(施設)の種類	1 配置している	2 配置していない	無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	14	0	0	14
養護老人・特別養護	105	0	0	105
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	46	0	0	46
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	96	1	1	98
合計	261	1	1	263
	99.2%	0.4%	0.4%	100.0%



問3 第三者委員を配置していますか。

(単位：事業所数)

事業所(施設)の種類	1 配置している	2 配置していない	無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	13	1	0	14
養護老人・特別養護	103	2	0	105
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	15	31	0	46
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	32	65	1	98
合計	163	99	1	263
	62.0%	37.6%	0.4%	100.0%

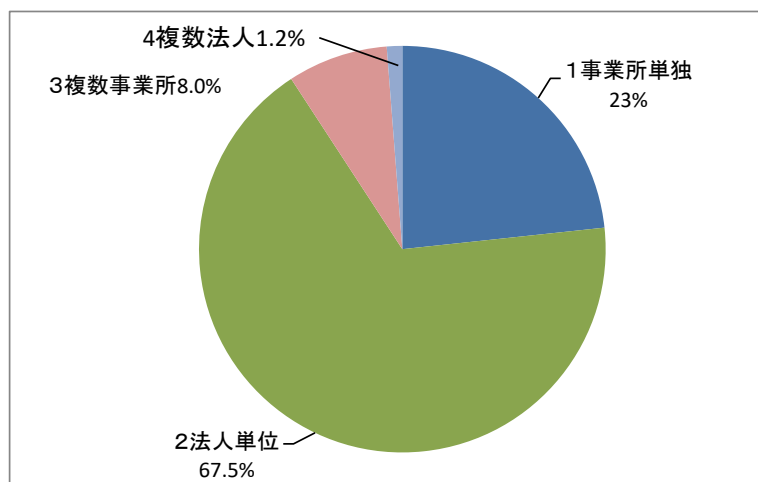


問3-1-① 第三者委員の配置形態はどのようにしていますか。

- 1 事業所単独で設置している    2 法人単位で設置している  
 3 複数事業所で共同で設置している    4 複数法人で共同で設置している    5 その他

(単位：事業所数)

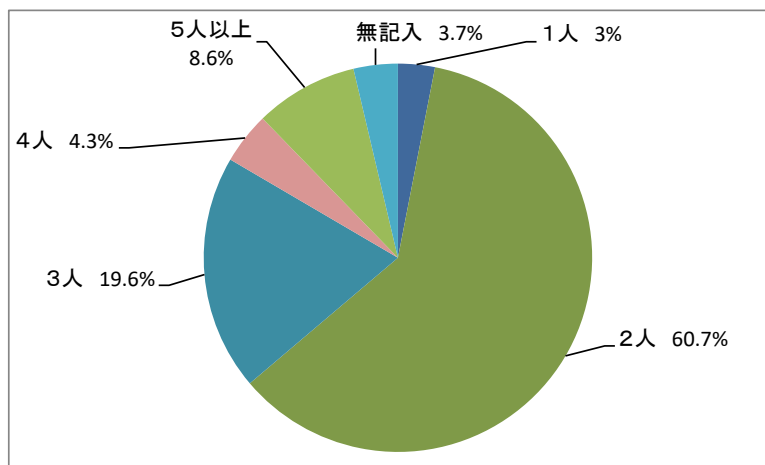
事業所(施設)の種類	1 事業所単独	2 法人単位	3 複数事業所	4 複数法人	5 その他	無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	3	9	1	0	0	0	13
養護老人・特別養護	23	72	8	0	0	0	103
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	3	11	1	0	0	0	15
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	9	18	3	2	0	0	32
合計	38	110	13	2	0	0	163
	23%	67.5%	8.0%	1.2%	0.0%	0.0%	100.0%



問3-1-② 第三者委員の人数は何人ですか。

(単位：事業所数)

事業所(施設)の種類	1人	2人	3人	4人	5人以上	無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	0	8	3	0	1	1	13
養護老人・特別養護	4	63	24	4	4	4	103
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	0	10	1	1	3	0	15
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	1	18	4	2	6	1	32
合計	5	99	32	7	14	6	163
	3%	60.7%	19.6%	4.3%	8.6%	3.7%	100.0%



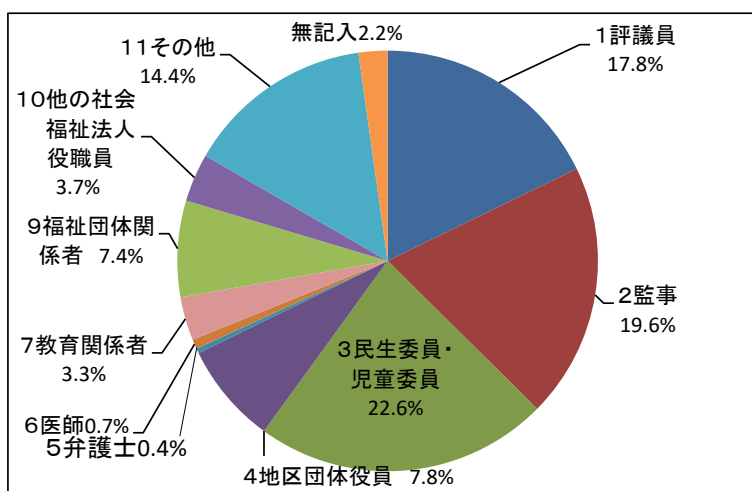
問3-1-③ 第三者委員にはどのような方が選任されていますか。

- 1 評議員 2 監事 3 民生委員・児童委員 4 地区団体役員  
 5 弁護士 6 医師 7 教育関係者 8 社会福祉士  
 9 福祉団体関係者 10 他の社会福祉法人の役職員 11 その他

《複数回答》

(単位：事業所数)

事業所(施設)の種類	1 評議員	2 監事	3 民生委員 児童委員	4 地区 団体役員	5 弁 護士	6 医 師	7 教 育 関 係 者	8 社 会 福 祉 士	9 福 祉 団 体 関 係 者	10 他 の 社 会 福 祉 法 人 の 役 職 員	11 そ の 他 *	無 記 入	合 計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	4	6	2	2	0	1	1	0	2	1	1	1	21
養護老人・特別養護	37	38	37	8	0	0	7	0	12	4	25	2	170
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	4	2	9	6	1	0	1	0	1	2	2	1	29
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	3	7	13	5	0	1	0	0	5	3	11	2	50
合 計	48	53	61	21	1	2	9	0	20	10	39	6	270
	17.8%	19.6%	22.6%	7.8%	0.4%	0.7%	3.3%	0.0%	7.4%	3.7%	14.4%	2.2%	100.0%



\* その他

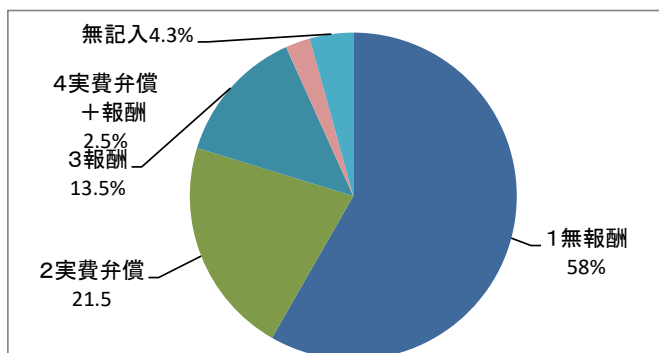
- ・有識者
- ・元役員
- ・社労士
- ・保護者会
- ・保護者
- ・元保護者
- ・薬剤師
- ・福祉職経験者
- ・元公務員
- ・司法書士
- ・元民生委員

問3-1-④ 第三者委員の報酬はどのようにしていますか。

- 1 無報酬 2 実費弁償 3 報酬(1回 円又は年間 円)  
 4 実費弁償+報酬(1回 円又は年間 円)

(単位：事業所数)

事業所(施設)の種類	1 無報酬	2 実費弁償	3 報酬 ※1	4 実費弁償+報酬 ※2	無記入	合 計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	9	1	2	0	1	13
養護老人・特別養護	53	27	18	4	1	103
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	12	2	0	0	1	15
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	21	5	2	0	4	32
合 計	95	35	22	4	7	163
	58%	21.5%	13.5%	2.5%	4.3%	100.0%



	※1		※2	
	1回(円)	年間(円)	1回(円)	年間(円)
3,000		5,000	5,000	
3,000		6,000	7,000	
5,000				
6,000				
7,000				
8,000				
10,000				

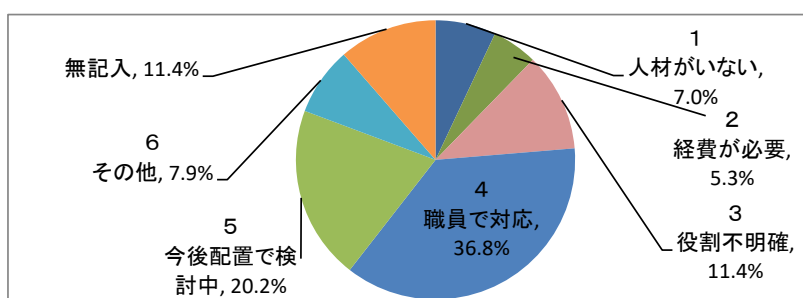
問3-2 第三者委員を配置していないと回答した事業所は、その理由についておたずねします。

- 1 適当な人材がない    2 第三者委員に要する経費が必要なため  
 3 第三者委員の役割が不明確なため    4 職員で十分対応が可能なため  
 5 今後配置の方向で検討・調整中    6 その他

《複数回答》

(単位：事業所数)

事業所(施設)の種類	1 人材がない	2 経費が必要	3 役割不明確	4 職員で対応	5 今後配置で 検討中	6 その他	無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	0	0	0	1	0	0	0	1
養護老人・特別養護	0	0	0	0	0	1	1	2
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	4	3	4	15	4	3	2	35
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	4	3	9	26	19	5	10	76
合計	8 7.0%	6 5.3%	13 11.4%	42 36.8%	23 20.2%	9 7.9%	13 11.4%	114 100.0%



## II 第三者委員の活動について

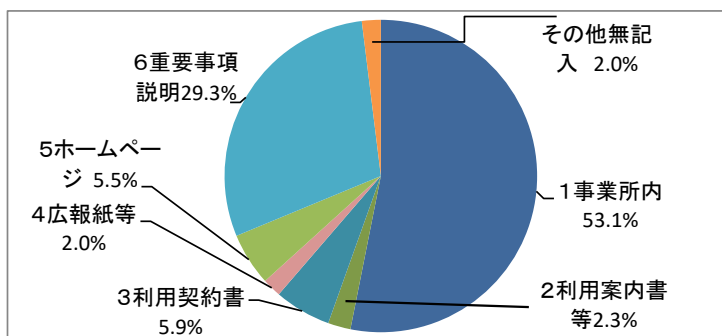
問4 第三者委員の氏名や連絡先、面接日時などについて、利用者等にどのように周知していますか。

- 1 事業所内に掲示    2 利用案内書・パンフレットなどに記載    3 利用契約書に記載  
 4 広報紙・機関紙に記載    5 ホームページに記載    6 その他

《複数回答》

(単位：事業所数)

事業所(施設)の種類	1 事業所内に 掲示	2 利用案内書 等に記載	3 利用契約書 に記載	4 広報紙等に 掲載	5 ホームペー ジに掲載	6 重要事項 説明	その他・ 無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	10	0	2	0	1	7	0	20
養護老人・特別養護	92	5	12	3	10	50	1	173
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	12	0	0	0	1	7	1	21
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	22	1	1	2	2	11	3	42
合計	136 53.1%	6 2.3%	15 5.9%	5 2.0%	14 5.5%	75 29.3%	5 2.0%	256 100.0%



\* その他  
・駐車場

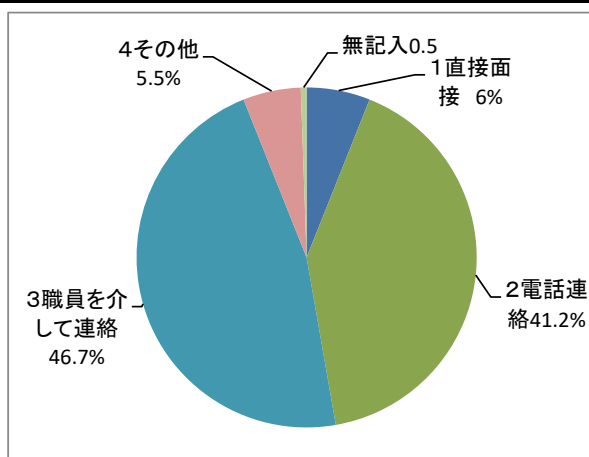
問5 利用者等が第三者委員に相談する際、どのような方法を講じていますか。

- 1 直接面接の機会を設けている(月・年 回程度、随時、その他)
- 2 第三者委員に電話連絡ができる(固定電話、携帯電話、その他)
- 3 職員を介して連絡する
- 4 その他

《複数回答》

(単位：事業所数)

事業所(施設)の種類	1 直接面接	2 電話連絡	3 職員を介して 連絡	4 その他	5 無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	1	7	6	0	1	15
養護老人・特別養護	7	50	55	4	0	116
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	1	6	10	0	0	17
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	2	12	14	6	0	34
合計	11	75	85	10	1	182
	6%	41.2%	46.7%	5.5%	0.5%	100.0%

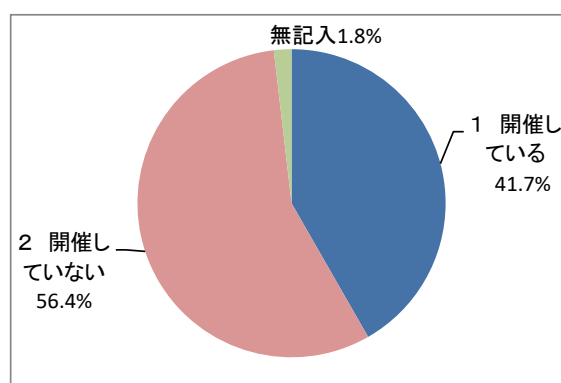


問6 第三者委員と事業所との会合・話し合いは定期的に行っていますか。

- 1 開催している(年 回)
- 2 開催していない

(単位：事業所数)

事業所(施設)の種類	1 開催している	2 開催していない	無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	6	6	1	13
養護老人・特別養護	40	61	2	103
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	7	8	0	15
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	15	17	0	32
合計	68	92	3	163
	41.7%	56.4%	1.8%	100.0%

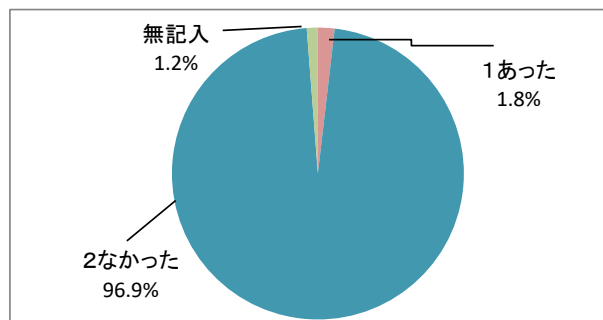


問7 第三者委員に直接寄せられた苦情はありましたか（令和元年度以降）。

1 あった( 件) 2 なかった

(単位：事業所数)

事業所（施設）の種類	1 あった	2 なかった	無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	0	12	1	13
養護老人・特別養護	2	100	1	103
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	0	15	0	15
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	1	31	0	32
合計	3	158	2	163
	1.8%	96.9%	1.2%	100.0%



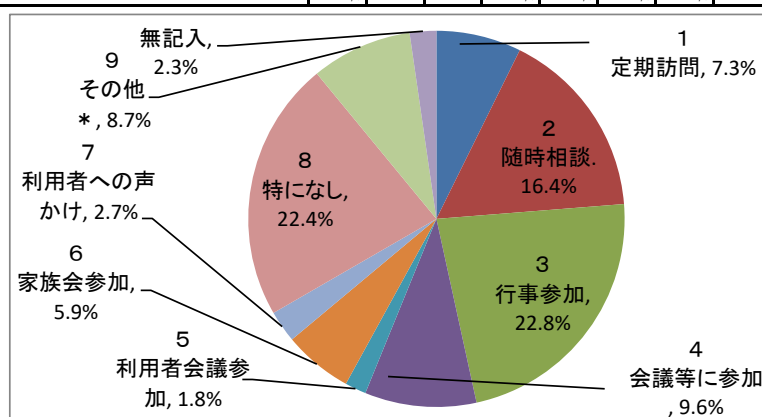
問8 第三者委員はどのような活動をされていますか。

- 1 定期的に事業所を訪問して、利用者からの相談を受けている(月・年 回)
- 2 随時利用者や家族から相談を受けている
- 3 事業所の行事に参加
- 4 職員研修会や会議に参加
- 5 利用者会議に参加
- 6 家族会に参加
- 7 利用者の部屋を訪問し、声かけをしたり話を聞く
- 8 特に関わりをもっていない
- 9 その他
- 10 上記に関連して、特に工夫していることなどがありましたら記入してください

《複数回答》

(単位：事業所数)

事業所（施設）の種類	1 定期訪問	2 随時相談	3 行事参加	4 会議等に参加	5 利用者会議参加	6 家族会参加	7 利用者への声かけ	8 特になし	9 その他*	無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	1	4	3	1	0	0	1	4	0	1	15
養護老人・特別養護	10	25	35	11	1	8	4	30	12	2	138
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	3	2	2	3	2	2	0	5	3	0	22
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	2	5	10	6	1	3	1	10	4	2	44
合計	16	36	50	21	4	13	6	49	19	5	219
	7.3%	16.4%	22.8%	9.6%	1.8%	5.9%	2.7%	22.4%	8.7%	2.3%	100.0%



\*その他

- ・理事会に参加
- ・入所判定委員会
- ・研修会

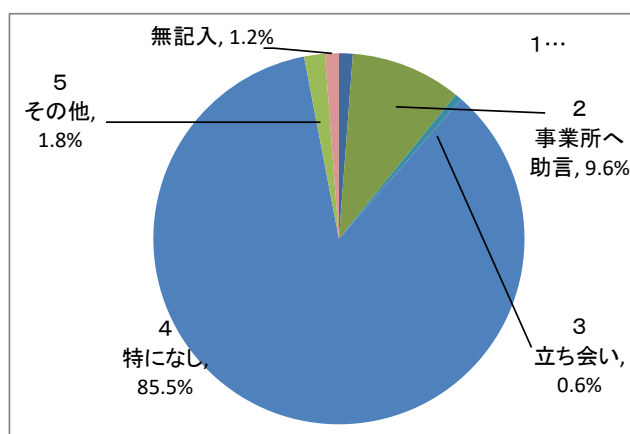
問9 第三者委員の苦情解決への支援について

- 1 苦情申出人へ助言を行った 2 事業所又は苦情解決責任者等へ助言を行った  
 3 苦情申出人と事業者等との話し合いの場で立ち会いを行った  
 4 特に支援活動はなかった 5 その他

《複数回答》

(単位：事業所数)

事業所（施設）の種類	1 申出人へ助 言	2 事業所へ助 言	3 立ち会い	4 特になし	5 その他	無記入	合 計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	0	2	1	10	0	1	14
養護老人・特別養護	2	12	0	88	2	1	105
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	0	0	0	15	0	0	15
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	0	2	0	29	1	0	32
合 計	2	16	1	142	3	2	166
	1.2%	9.6%	0.6%	85.5%	1.8%	1.2%	100.0%

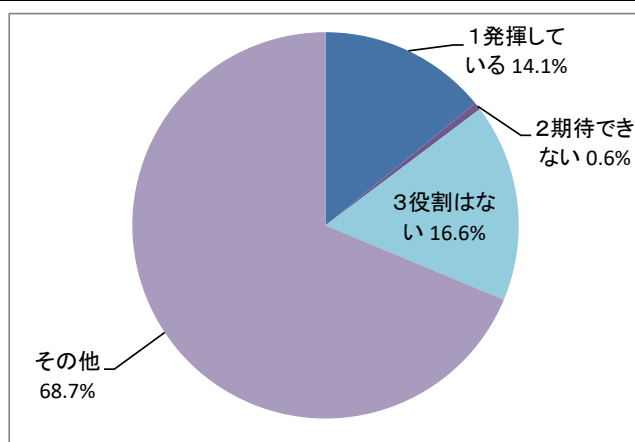


問10 第三者委員の活動の効果について

- 1 苦情解決の効果を発揮している 2 苦情解決への効果はあまり期待できない  
 3 苦情解決に対して第三者委員の役割は、ほとんどない 4 その他

(単位：事業所数)

事業所（施設）の種類	1 発揮している	2 期待できない	3 役割はない	4 その他	合 計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	0	0	2	11	13
養護老人・特別養護	19	1	18	65	103
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	2	0	2	11	15
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	2	0	5	25	32
合 計	23	1	27	112	163
	14.1%	0.6%	16.6%	68.7%	100.0%





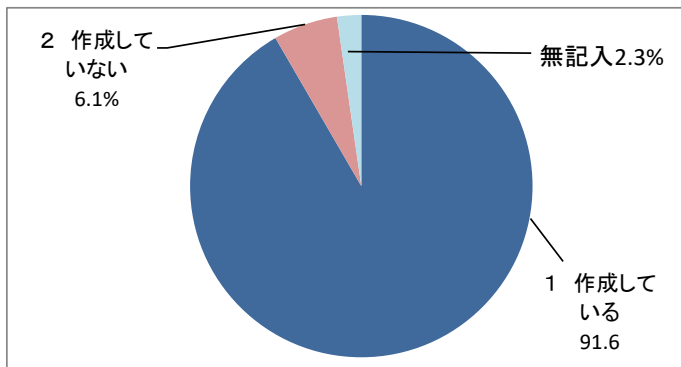
### Ⅲ 事業所における苦情解決への取り組みについて

問 1 1 苦情解決のマニュアルや規程等を作成していますか。

- 1 作成している(①マニュアル ②規程 ③要綱 ④その他)  
 2 作成していない(①今後作成する ②作成しない)

(単位：事業所数)

事業所（施設）の種類	1 作成している	内訳（複数回答）				2 作成していない	内訳		無記入	合 計
		① マ ニ ュ ア ル	② 規 程	③ 要 綱	④ そ の 他*		① 今 後 作 成	② 作 成 し な い		
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	12	4	5	3	1	1	0	1	1	14
養護老人・特別養護	100	52	23	14	4	4	3	0	1	105
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	41	25	7	2	2	4	4	0	1	46
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	88	59	12	3	0	7	5	0	3	98
合 計	241	140	47	22	7	16	12	1	6	263
	91.6%	—	—	—	—	6.1%	—	—	2.3%	100.0%



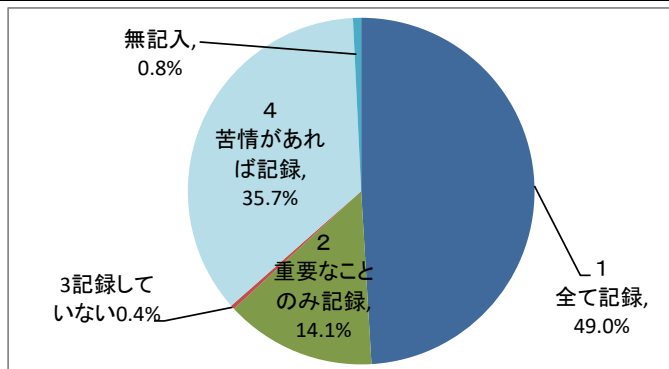
\*その他  
・様式のみ

問 1 2 苦情を記録していますか。

- 1 全ての苦情相談を記録している    2 重要と思われることのみ記録している  
 3 記録していない    4 苦情はないが、あれば記録する    5 その他

(単位：事業所数)

事業所（施設）の種類	1 全て記録	2 重要なこと のみ記録	3 記録してい ない	4 苦情があれ ば記録	5 その他	無記入	合 計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	7	3	0	4	0	0	14
養護老人・特別養護	63	9	0	32	0	1	105
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	17	12	0	17	0	0	46
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	42	13	1	41	0	1	98
合 計	129	37	1	94	0	2	263
	49.0%	14.1%	0.4%	35.7%	0.0%	0.8%	100.0%



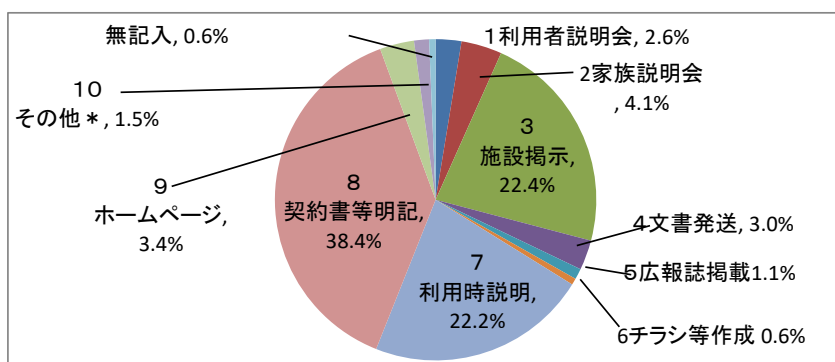
問 1 3 貴事業所の苦情解決の仕組みを利用者等に周知するためにどのような方法をとられましたか。

- 1 利用者への説明会を開催    2 家族への説明会を開催    3 施設内に掲示  
 4 家族あてに文書を発送    5 広報紙に掲載    6 チラシやパンフレット等を作成  
 7 サービス利用時に説明    8 重要事項説明書や契約書に明記  
 9 ホームページに掲載    10 その他

《複数回答》

(単位：事業所数)

事業所（施設）の種類	1 利用者説明会	2 家族説明会	3 施設掲示	4 文書発送	5 広報紙掲載	6 チラシ等作成	7 利用時説明	8 契約書等明記	9 ホームページ	10 その他*	無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	1	0	7	0	0	0	5	9	2	0	0	24
養護老人・特別養護	5	7	56	3	1	3	35	70	12	2	0	194
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	2	2	9	5	2	0	22	33	1	2	0	78
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	4	10	32	6	2	0	41	66	1	3	3	168
合計	12	19	104	14	5	3	103	178	16	7	3	464
	2.6%	4.1%	22.4%	3.0%	1.1%	0.6%	22.2%	38.4%	3.4%	1.5%	0.6%	100.0%



\*その他  
・ケア会議

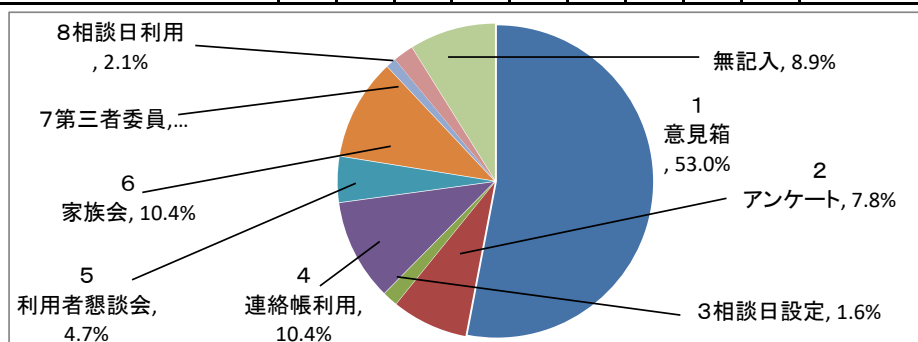
問 1 4 利用者や家族の苦情・意見・要望を取り入れるために、どのような工夫をされていますか。

- 1 意見箱の設置    2 アンケートの実施    3 職員による相談日の設定  
 4 連絡帳の利用    5 利用者懇談会の実施    6 家族会での話し合い  
 7 第三者委員による相談日の設定    8 相談日を利用

《複数回答》

(単位：事業所数)

事業所（施設）の種類	1 意見箱	2 アンケート	3 相談日設定	4 連絡帳利用	5 利用者懇談会	6 家族会	7 第三者委員	8 相談日利用	無記入	合計
救護・保護授産 軽費・ケアハウス	13	1	0	0	2	0	1	1	0	18
養護老人・特別養護	92	15	0	3	8	18	3	1	12	152
小規模多機能型居宅介護 認知症対応型通所介護	21	4	1	30	2	2	0	1	8	69
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	77	10	5	7	6	20	0	5	14	144
合計	203	30	6	40	18	40	4	8	34	383
	53.0%	7.8%	1.6%	10.4%	4.7%	10.4%	1.0%	2.1%	8.9%	200.0%

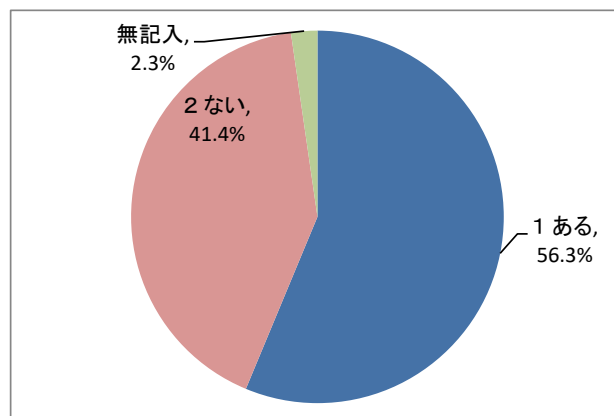


問15 苦情を解決するための委員会等の組織はありますか。

1 ある 2 ない

(単位：事業所数)

事業所(施設)の種類	1 ある	2 ない	無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	10	4	0	14
養護老人・特別養護	82	20	3	105
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	10	36	0	46
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	46	49	3	98
合計	148	109	6	263
	56.3%	41.4%	2.3%	100.0%



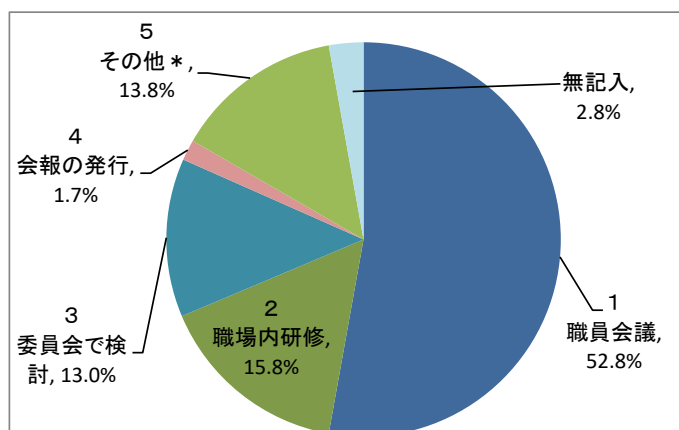
問16 職員に対しては、受け付けた苦情についてどのような形で周知していますか。

1 職員会議の中で周知している(年 回実施) 2 職場内研修の実施(年 回実施)  
3 委員会で検討し職員に周知(年 回実施) 4 会報の発行(年 回発行) 5 その他

《複数回答》

(単位：事業所数)

事業所(施設)の種類	1 職員会議	2 職場内研修	3 委員会で検 討	4 会報の発行	5 その他*	無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	8	2	0	0	4	1	15
養護老人・特別養護	68	25	31	2	20	2	148
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	35	9	4	0	11	4	63
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	76	20	11	4	14	3	128
合計	187	56	46	6	49	10	354
	52.8%	15.8%	13.0%	1.7%	13.8%	2.8%	100.0%



\*その他

- ・朝礼
- ・終礼
- ・苦情処理簿回覧
- ・面談記録回覧
- ・クレーム対策書回覧
- ・苦情処理等回覧
- ・職場内メール
- ・その都度職員に報告、周知
- ・発生時協議、職員へ通知

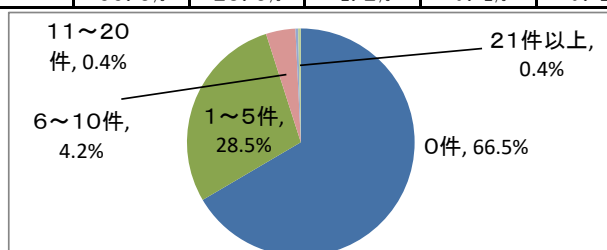
## IV 貴事業所に寄せられた苦情への対応について

問17-① 令和2年度（令和2年4月～令和3年3月）に貴事業所に寄せられた苦情・その他（要望、希望、相談等）について教えてください。

苦情件数

（単位：事業所数）

事業所（施設）の種類	0件	1～5件	6～10件	11～20件	21件以上	無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	7	6	1	0	0	0	14
養護老人・特別養護	65	33	5	1	1	0	105
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	27	15	4	0	0	0	46
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	76	21	1	0	0	0	98
合計	175	75	11	1	1	0	263
	66.5%	28.5%	4.2%	0.4%	0.4%	0.0%	100.0%

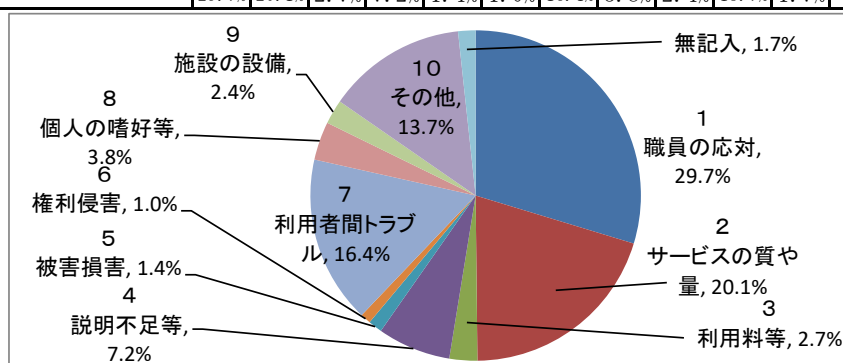


問17-② 苦情の内容は、以下のどれでしたか（主訴で分類してください）。

- 1 職員の対応に関する事(態度や言葉遣いが悪いなど)
- 2 サービスの質や量に関する事(食事内容、居室の環境、入浴、排泄など)
- 3 利用料等に関する事(請求内容や自己負担額の内容の説明がなされないなど)
- 4 説明不足・情報提供に関する事(説明なくサービスが変更された、契約内容と実際のサービス内容が違うなど)
- 5 被害・損害に関する事(金銭トラブル・紛失など)
- 6 権利侵害に関する事(暴力・虐待・プライバシー侵害など)
- 7 利用者間のトラブルに関する事
- 8 個人の嗜好、選択に関する事
- 9 施設の設備に関する事
- 10 その他

（単位：苦情件数）

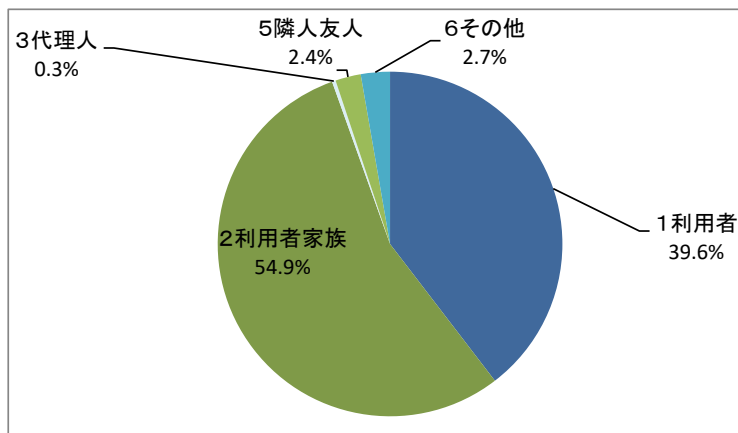
事業所（施設）の種類	1 職員の 対応	2 サー ビスの 質や 量	3 利用 料等	4 説明 不足 等	5 被害 損害	6 権利 侵害	7 利用 者間 トラ ブル	8 個人 の嗜 好等	9 施設 の設 備	10 その 他	無記 入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	7	6	1	0	0	0	2	3	0	4	0	23
養護老人・特別養護	49	20	3	13	0	1	40	2	4	28	0	160
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	18	18	0	3	4	1	4	5	0	3	4	60
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	13	15	4	5	0	1	2	1	3	5	1	50
合計	87	59	8	21	4	3	48	11	7	40	5	293
	29.7%	20.1%	2.7%	7.2%	1.4%	1.0%	16.4%	3.8%	2.4%	13.7%	1.7%	100.0%



問17-③ 申出人は誰でしたか。

- 1 利用者 2 利用者家族 3 代理人 4 職員 5 隣人・友人 6 その他  
(単位：苦情件数)

事業所（施設）の種類	1 利用者	2 利用者家族	3 代理人	4 職員	5 隣人・友人	6 その他*	無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	19	4	0	0	0	0	0	23
養護老人・特別養護	68	82	0	0	6	4	0	160
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	23	35	1	0	0	1	0	60
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	6	40	0	0	1	3	0	50
合計	116	161	1	0	7	8	0	293
	39.6%	54.9%	0.3%	0.0%	2.4%	2.7%	0.0%	100.0%



\* その他

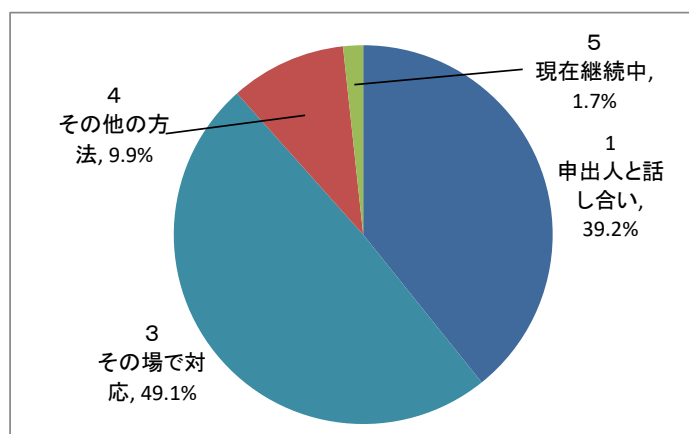
・内訳記載なし

問17-④ 苦情の最終的な解決方法は以下のどれですか。

- 1 苦情解決責任者・受付担当者との話し合い  
2 第三者委員同席のもとで話し合いによる解決  
3 その場で対応し解決 4 その他の方法で解決 5 解決に向けて現在継続中

(単位：苦情件数)

事業所（施設）の種類	1 申出人と話し合い	2 第三者委員同席	3 その場で対応	4 その他の方法	5 現在継続中	無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	4	0	9	6	4	0	23
養護老人・特別養護	78	0	67	15	0	0	160
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	15	0	41	3	1	0	60
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	18	0	27	5	0	0	50
合計	115	0	144	29	5	0	293
	39.2%	0.0%	49.1%	9.9%	1.7%	0.0%	100.0%



## V 苦情解決の公表について

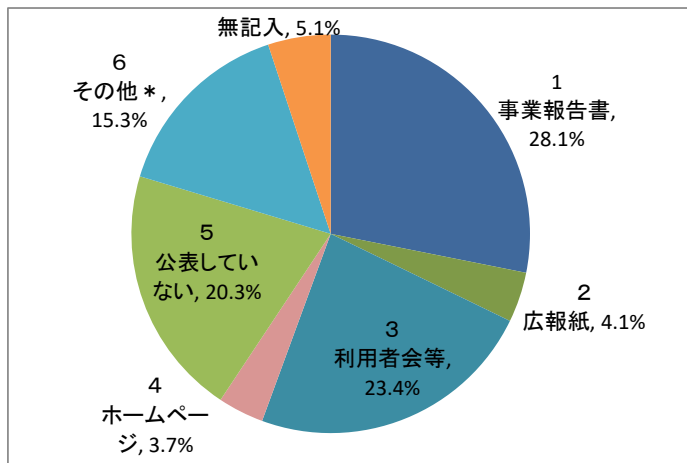
問18 苦情解決の公表についてはどのようにしていますか。

- 1 事業報告書に記載    2 広報紙に掲載    3 利用者会や家族会で報告  
4 ホームページに掲載    5 公表していない    6 その他

《複数回答》

(単位：事業所数)

事業所（施設）の種類	1 事業報告書	2 広報紙	3 利用者会等	4 ホームペー ジ	5 公表してい ない	6 その他*	無記 入	合 計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	7	2	0	0	2	1	2	14
養護老人・特別養護	41	4	22	8	25	16	3	119
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	10	1	9	1	15	9	3	48
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	25	5	38	2	18	19	7	114
合 計	83	12	69	11	60	45	15	295
	28.1%	4.1%	23.4%	3.7%	20.3%	15.3%	5.1%	100.0%



### \*その他

- ・文書配布
- ・施設内掲示
- ・個別対応
- ・市に報告相談
- ・措置権者報告
- ・運営推進会議

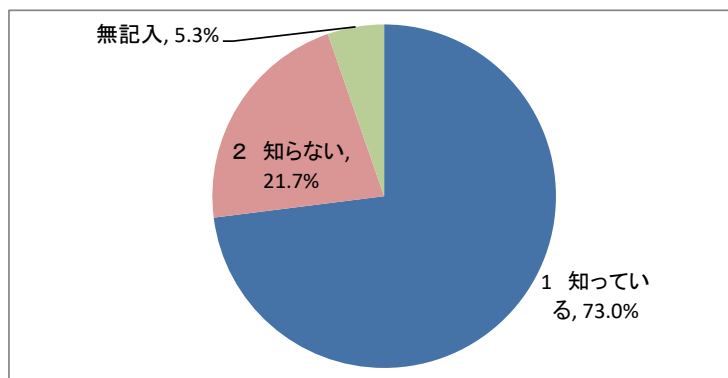
## VII 運営適正化委員会への要望等について

問19 運営適正化委員会を御存知ですか。

- 1 知っている    2 知らない

(単位：事業所数)

事業所（施設）の種類	1 知っている	2 知らない	無記入	合 計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	8	4	2	14
養護老人・特別養護	90	10	5	105
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	26	18	2	46
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	68	25	5	98
合 計	192	57	14	263
	73.0%	21.7%	5.3%	100.0%



## VIII 運営適正化委員会による事業所の巡回訪問について

問 20 貴事業所は巡回訪問を希望されますか。

1 希望する 2 希望しない

(単位：事業所数)

事業所（施設）の種類	1 希望する	2 希望しない	無記入	合計
救護・保護授産・ 軽費・ケアハウス	2	12	0	14
養護老人・特別養護	8	96	1	105
小規模多機能型居宅介護 ・認知症対応型通所介護	0	45	1	46
グループホーム (認知症対応型共同生活介護)	5	92	1	98
合計	15	245	3	263
	5.7%	93.2%	1.1%	100.0%

